



Якість реалізації ОПП «Автомобільні дороги і аеродроми» 192 «Будівництво та цивільна інженерія» очима студентів

В опитуванні брали участь здобувачі вищої освіти, навчаються на 1-4 курсах бакалаврської ОПП «Автомобільні дороги і аеродроми»

Аналіз результатів анкетування здобувачів вищої освіти
січень 2023 р.



Якісні показники, за якими оцінювалась реалізація освітньо-професійної програми (ОПП)

Задоволеність навчанням на ОПП

Викладання українською мовою

Викладання англійською мовою (тільки для англomовного проекту)

Актуальність змісту навчальних програм з дисциплін ОПП

Професійність викладачів

Застосування технічних засобів навчання

Оснащення лабораторій

Програмне (апаратне) забезпечення

Навчально-методичне забезпечення

Організація самостійної роботи студентів

Інформаційне забезпечення

Організація та проведення практик

Якість проведення навчальних занять

0% 20% 40% 60% 80% 100%

Оцініть рівень дистанційного навчання в умовах карантину

Рівень задоволеності навчанням на даній ОПП

Рівень якості проведення навчальних занять

Рівень організації та проведення практик

Рівень інформаційного забезпечення (сайт, репозитарій)

Рівень організації самостійної роботи студентів

Рівень навчально-методичного забезпечення

Рівень програмного (апаратного) забезпечення

Рівень оснащення лабораторій (сучасного обладнання)

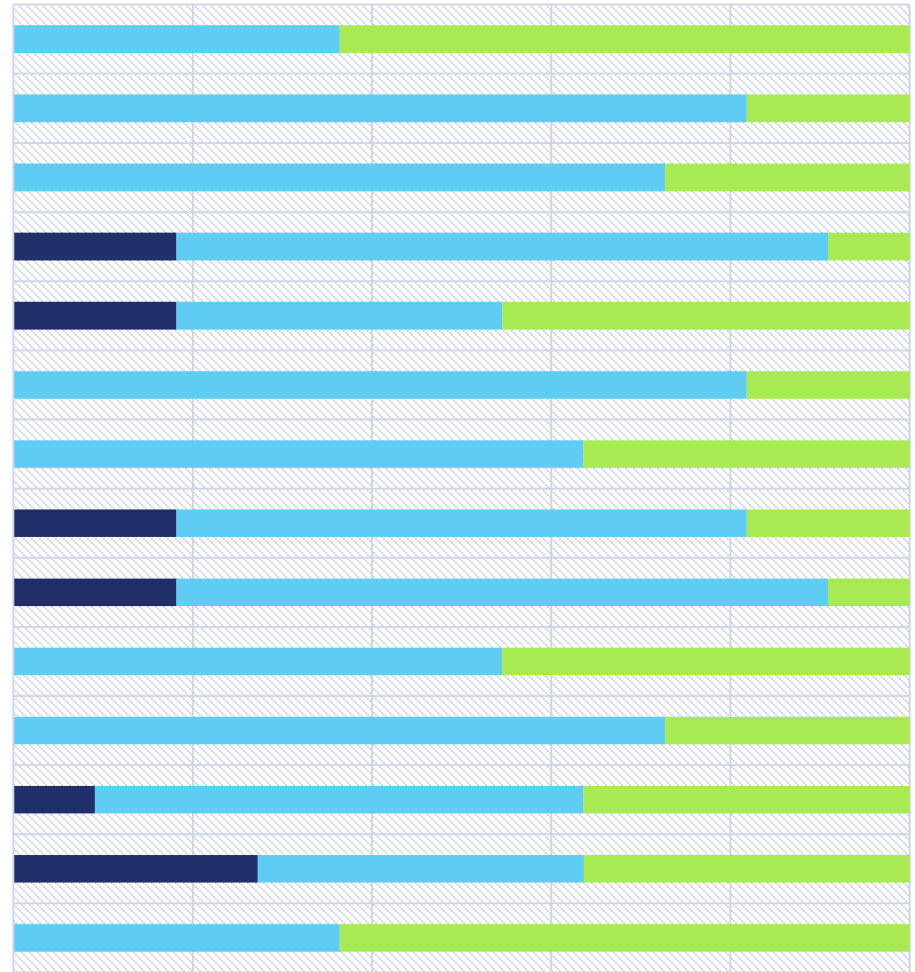
Рівень застосування технічних засобів навчання

Рівень професійності викладачів (НПП)

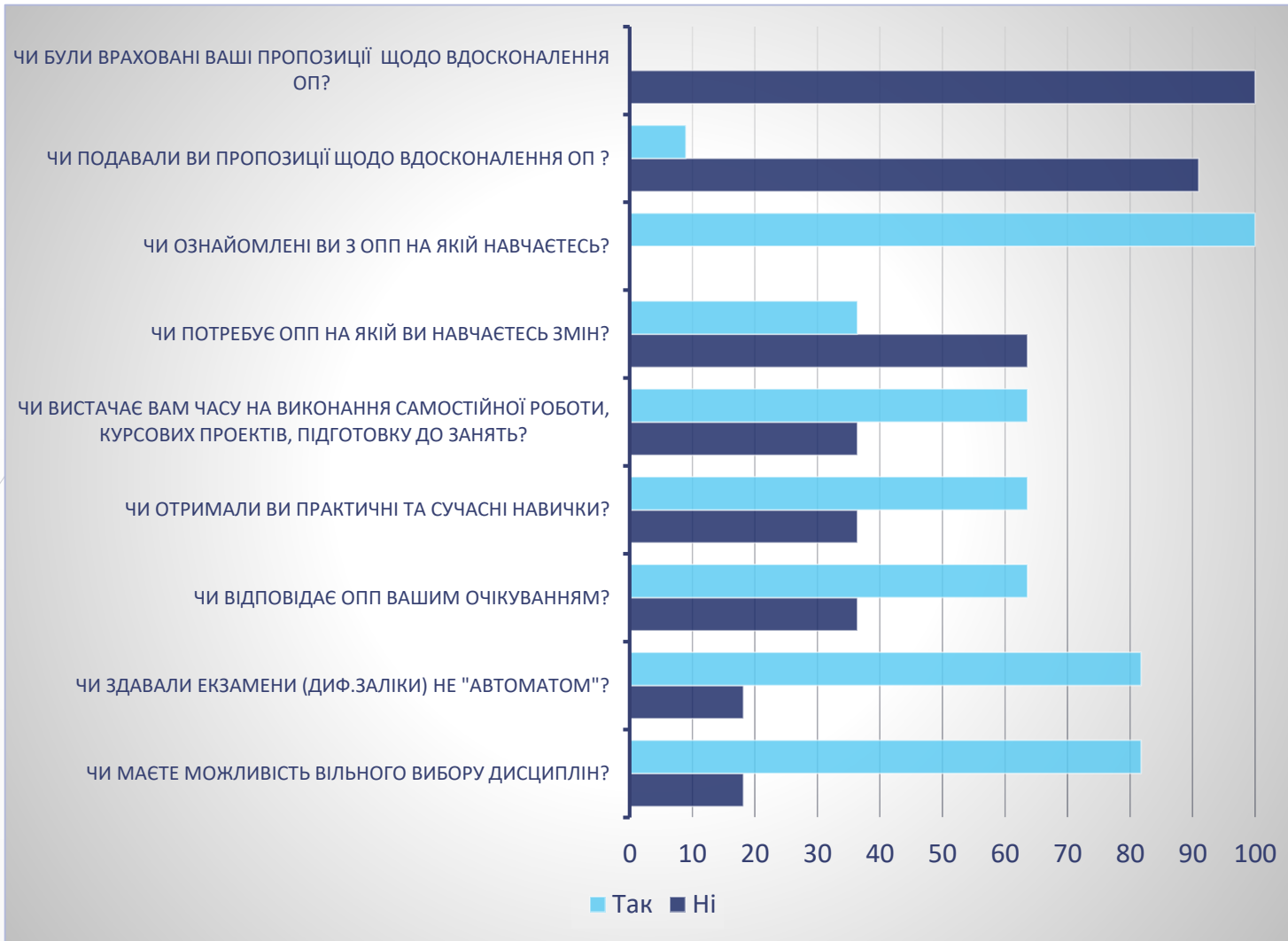
Рівень актуальності змісту навчальних програм

Рівень викладання англійською мовою (анг. проект)

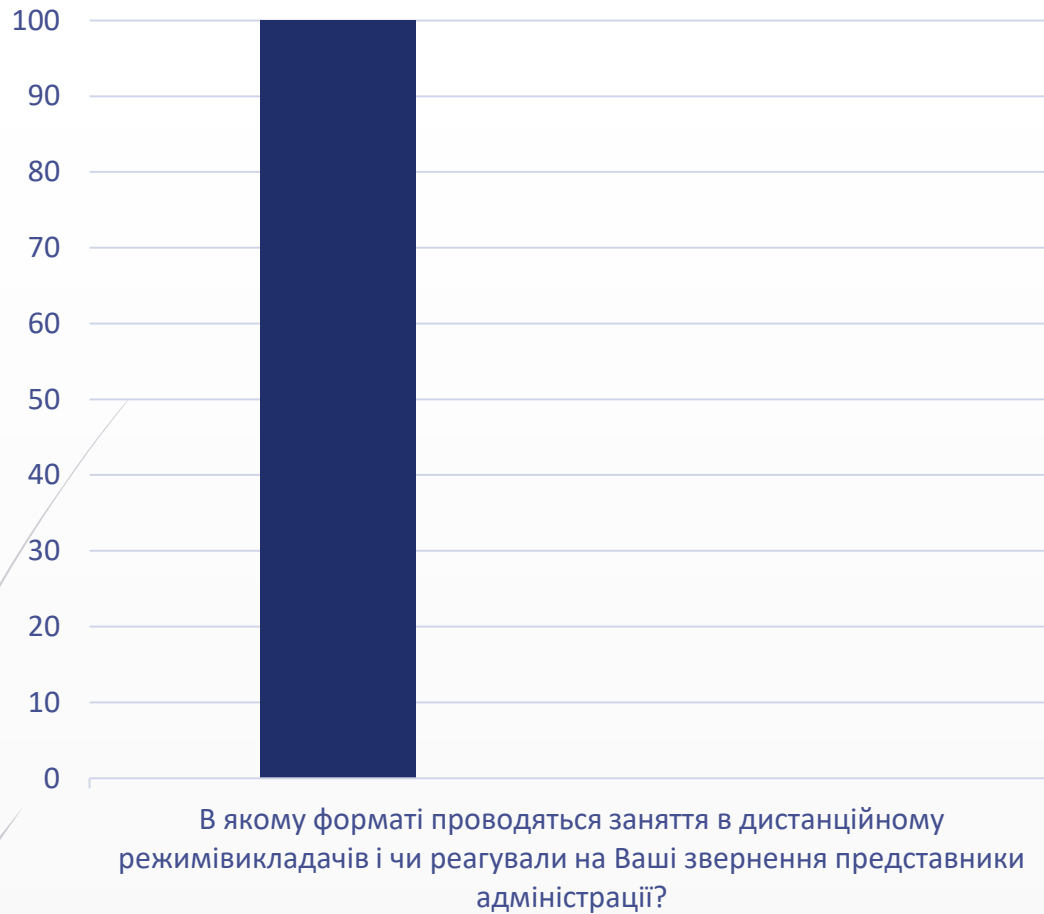
Рівень викладання українською мовою



■ Низький ■ Достатній ■ Високий







■ Переважно з використанням відеоконференцій в Google Meet та завантаженням матеріалів у Classroom

■ Переважно з завантаженням матеріалів у Classroom, але без проведення відеоконференцій в Google Meet

■ Не проводяться взагалі

■ В однаковій мірі конференції та завантаження матеріалів



Найпоширеніші відповіді респондентів

Що б Ви хотіли змінити в організації освітнього процесу за даною ОПП?

Саме на своєму факультеті, припинити розділ між будинками і дорогами. давати нам предмети, які ми хотіли
Додати англійську мову більше. Було б краще. Ніякого розвитку. Або зробити якийсь рівень обов'язковим, наприкінці 2-ого року. Чи щось таке.

Все влаштовує.

Побільше часу на виконання домашнього завдання та непривзятись до нього.

Змінити кількість вищої математики (замість 1.5 року , 1 рік). Прибрати хімію з першого курсу.

ПРИБРАТИ ВИКЛАДАЧІВ , ЯКІ НЕ ЙДУТЬ НА ЗУСТРІЧ СТУДЕНТАМ , ЯКІ ЗНАХОДЯТЬСЯ В СКЛАДНИХ УМОВАХ.

На мою думку цій ОП не вистачає більше практичних занять з виїздом на різні будівельні об'єкти та зустріч з їх представниками.

Нічого.

За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам не сподобалося (причина)?

Вища математика - як для мене складний предмет(потрібно прикласти чимало зусиль щоб зрозуміти той чи інший матеріал).

Фізика , будівельна фізика - викладач зациклений на своєму, що таке прислухатися до студентів взагалі не знає .

Викладач з стативи (занадто багато вимагає від студентів , у виконанні завдань , щоб захистити одну лабораторну , студент сивіє від тих завдань і навантажень приблизно 3,5 рази)

Викладачка з інженерної графіки (відмовляється від повторних пояснень , по процесу побудови та виконання завдань , ігнорує запитання)

Такі дисципліни та викладачі відсутні.

Хімія, причина така, що я не бачу сенсу на нашій професії даного предмету.

Фізика, викладач не зацікавлений у співпраці зі студентами не зважаючи на сучасні критичні умови зі світлом.

Не було такого.



За весь період навчання в НАУ викладання яких дисциплін Вам сподобалося (причина, ПІБ викладача)?

Фізичне виховання - Тетяна Іванівна Ракитіна(помітив хороші зміни в фізичному здоров'ї).

Інженерна графіка, Англійська мова.

Філософія (Ченбай Наталія Анатоліївна).

Планування міст та транспорт (Олександр Васильович Степанчук)

Інженерна графіка (Наталія Володимирівна Матющенко).

Англійська - Леся Миколаївна Конопляник (максимальна взаємодія студента та викладача , вимоглива , але йде на зустріч завжди , якщо завдання складне , завжди знайде щось для вашого рівня , ніколи проблем з нею не бачив серед студентів групи)

Вступ до будівельної справи - Олександр Васильович Степанчук (завжди відноситься з розумінням до студентів , питань немає взагалі)

Дубик Олександр Миколайович — Комп'ютерні технології (розуміє студентів краще за інших)

Фізичне виховання — Бобр Володимир Іванович (хороший , але іноді не вірить в те,наскільки сильними можуть бути студенти , та як виконують нормативи).

За весь період навчання мені сподобались такі дисципліни, як-от: «Інженерна графіка» - Матющенко Н.В. та «Планування міст та транспорту» - Степанчук О.В., оскільки ці дисципліни є цікавими, а викладачі - крутими, які вміють дуже просто донести інформацію до студента і вчать нас новому і сучасному!

Всі сподобались і дуже складно когось одного виділити.

ДУМ, викладач високваліфікований та зацікавлений у отриманні студентами потрібних знань (викладач - Оксана Юріївна Приходько)